



Številka: 010-0001/2021-1
Datum: 19. 02. 2021

ZADEVA: POROČILO O DELU MEDOBČINSKE UPRAVE OBČIN BOVEC, KOBARID, TOLMIN IN KANAL OB SOČI ZA OBDOBJE OD 1.1.2020 DO 31.12.2020

PRAVNA PODLAGA: 5., 6., 7., 9. in 16. člen Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »MEDOBČINSKA UPRAVA OBČIN Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči« (Ur. list RS, št. 65/2009, 51/2010, 58/2010, 104/2010, 106/2010 in 43/2014), Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči« (Ur. list RS, št. 50/2017) ter IX. člen Sporazuma o medsebojnih razmerjih

PREDLAGATELJ: Suzana Konec, vodja Medobčinske uprave

PRIPRAVLJALEC: Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči

1. DELO MEDOBČINSKE UPRAVE

Skupna občinska uprava deluje na širokem območju svojih občin ustanoviteljic. V okviru svojih pristojnosti in kadrovske kapacitete si prizadeva za hitro in učinkovito razrešitev problemov in težav, s katerimi se na nas obračajo različni subjekti; tako občani, občine, kot drugi organi, ki delujejo v javno korist. Prav tako je poslanstvo zaposlenih v skupni občinski upravi, da sami pristopimo k odkrivanju in posledično k reševanju problemov ter da s svojim znanjem pomagamo tudi na drugih področjih delovanja občinske uprave.

Delo temelji na sprotnelem spremljanju stanja v občinah ter takojšnjem načrtovanju in izvedbi ukrepov. Ukrepi se izvajajo samostojno, v sodelovanju z občinskimi upravami, kot tudi z drugimi varnostnimi subjekti in so namenjeni izboljšanju obstoječega stanja oz. odpravi nepravilnosti.

Tekom leta je bilo veliko sodelovanja z zdravstveno inšpekcijo in lokalnimi Civilnimi zaščitami na področju ukrepov po Zakonu o nalezljivih boleznih. Z uveljavitvijo Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARSOM-CoV-2 in Odloka o začasnih ukrepih za zmanjšanje tveganja okužbe in širjenja okužbe z virusom SARSOM-CoV-2 smo opravljali kontrolo na področju vseh občin ustanoviteljic samostojno in v mešanih patroljah s policijo.

Pomembno je vzdrževanje sodelovanja s Policijo, Republiškim inšpektorati, Ribiško družino in Zavodom za ribištvo, Rdečim križem, Triglavskim narodnim parkom, gasilskimi društvi, zdravstvenimi domovi, osnovnimi šolami, zavarovalnicami, Javno agencijo za varnost prometa, Zavodom RS za šolstvo, občinskimi Sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Zavodom varna pot, Zavodom še vedno vozim a ne hodim, ostalimi mestnimi in medobčinskimi redarstvi, Posoškim razvojnim centrom, Upravo za zaščito in reševanje, Ministrstvom za infrastrukturo, Ministrstvom za okolje in prostor, Nacionalnim inštitutom za javno zdravje enota Nova Gorica, Enoto reševalnih psov Tolmin in naravovarstveniki, Klubom zdravljenih alkoholikov, kjer se sodelovanje kaže v skupnem delu na terenu, pri izmenjavi informacij o dogodkih, ki vplivajo na varnostno sliko v občinah, kot tudi pri izmenjavi izkušenj. Cilj tovrstnega sodelovanja je v

zmanjšanju stopnje kriminala, večji stopnji varnosti in reda ter zavarovanju javne infrastrukture in naravnega okolja. Redno smo sodelovali s Komunalo Tolmin in Nova Gorica, redno so se vršile kontrole ekoloških otokov. Samostojno in z mešanimi policijsko – redarskimi patruljami (s PP Bovec, Tolmin in Nova Gorica) so bili redarji vključeni v nacionalne preventivne akcije, v katerih so nadzirali odloke povezane z epidemijo, uporabo mobilnih telefonov med vožnjo, varnostnega pasu, varnost pešcev in kolesarjev ter varnost šolskih poti.

Vključevali smo se v Komisijo za občinsko redarsko službo in Komisijo za občinsko inšpekcijsko službo pri Skupnosti občin Slovenije, kjer smo obravnavali aktualno problematiko pri delu občinskega redarstva in inšpekcije. Obravnavali smo predlagane spremembe predpisov s področja našega dela in podajali predloge. Vključeni smo in aktivno sodelujemo v občinskih svetih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Javnost nas prepoznava kot pomembne soustvarjalce prometne varnosti na področju sodelovanja v vseslovenskih nacionalnih preventivnih akcijah in kot partnerski varnostni organ ob večjih prireditvah v vseh občinah ustanoviteljicah. Na področju varovanja okolja smo naredili velik korak naprej, predvsem v obravnavi zapuščenih vozil, večkrat smo poskrbeli za čiščenje javnih površin in nevarnih predmetov. Občina Bovec je v letu 2020 sprejela Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili, ostale so ga leto poprej.

Največji delež ukrepov občinskega redarstva se še vedno nanaša na cestni promet in prometno varnost. Delež in obseg dela na področju varstva javnega reda in miru ter varovanja okolja se zvišuje. Zvišuje pa se obseg inšpekcijskih zadev, saj se širijo pooblastila občinskih inšpektorjev. Pričakovati je, da se bo obseg dela na omenjenih področjih povečeval še naprej.

Preteklo leto je Medobčinsko upravo zapustila višja svetovalka za inšpekcijske zadeve, na to delovno mesto je prispela nova zaposlena. Občinski redarji so krožili med občinami, kar se je izkazalo za uspešno. Uspešne so bile tudi skupne akcije s Policijo in dogovorjene akcije z republiškim inšpekcijskimi službami.

Zaposlovanje občinskih redarjev in izvajanje njihovih pooblastil je povezano s strokovnim usposabljanjem, ki poteka samo enkrat letno in traja tri mesece oz. 410 ur. Pogoj za začetek samostojnega opravljanja nalog je uspešno opravljen izpit, kar zaradi zakonskih zahtev in omejenih možnosti izobraževanja, predstavlja postopek, ki ga je potrebno skrbno načrtovati. V preteklem letu se je spremenil Pravilnik o strokovnem usposabljanju, obdobjem izpopolnjevanju ter preizkusu znanja občinskih redarjev in omogočil zaposlitev na podlagi vloge za priznavanje strokovnega usposabljanja, da pridobljena znanja in delovne izkušnje kandidata po vsebini, zahtevnosti in obsegu v celoti zajemajo vsebine programa strokovnega usposabljanja občinskih redarjev. Tako posameznik, ki izpolnjuje pogoje, opravi samo izpit za redarja.

V letu 2020 smo vodili skupaj 7.573 postopkov, izrekli 2.853 ustnih opozoril ter 498 pisnih opozoril in opominov zaradi raznih kršitev. Zaradi hujših kršitev ali nespoštovanja odrejenih ukrepov pa smo izdali 556 plačilnih nalogov, ki niso bili prostovoljno plačani in 1.685 obvestil o prekršku, ki so bili prostovoljno plačani, 23 odločb ter 296 sklepov, odredb, zapisnikov, uradnih zaznamkov, pozivov, poizvedb o kršiteljih in ostalih dokumentov zaradi kršitev zakonov ali občinskih predpisov, za katere smo pristojni. V istem obdobju smo na podlagi opisanih in izrečenih ukrepov **prejeli 17 ugovorov in zahtev za sodno varstvo. 33 postopkov je bilo ustavljenih.** Skupaj smo tako **izrekli za 186.186.42 € glob**, pri čemer je potrebno opozoriti, da statistika v skupnem znesku izrečenih glob, zaradi novosti v ZP-1 (prostovoljna plačila), upošteva vse izrečene globe, tudi tiste, za katere je bilo v nadaljnjem postopku izrečen opomin, opozorilo ipd.

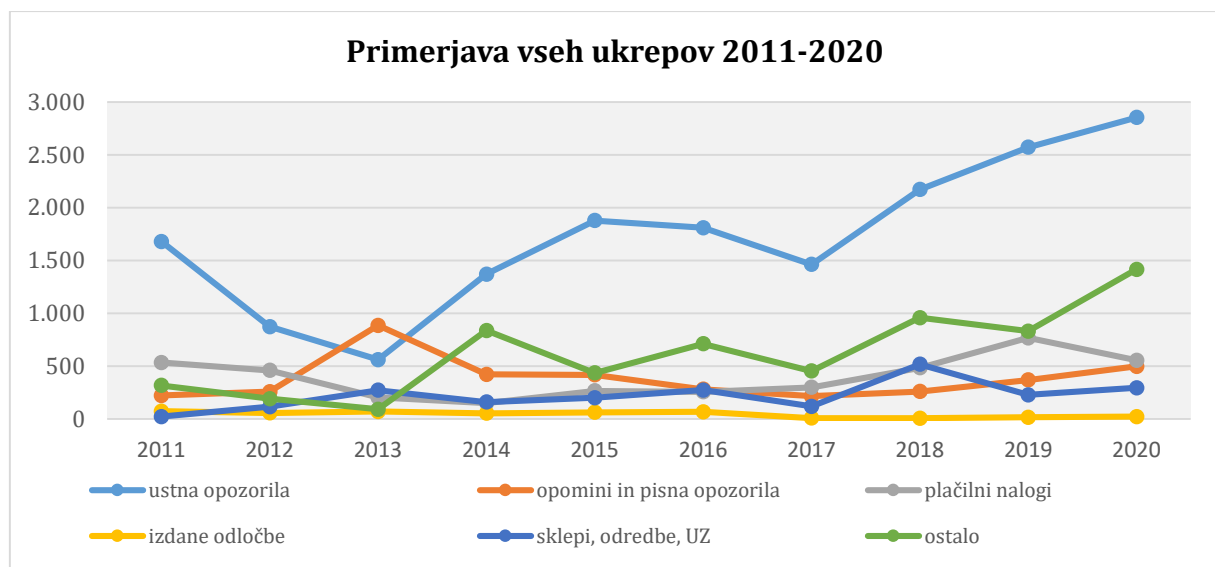
V letu 2020, še bolj kot v letu 2019, izstopa prostovoljno plačilo glob pred izdajo plačilnih nalogov, kar je omogočila sprememba Zakona o prekrških. V spodnjem grafu je to prikazano pod plačilnimi

nalogi, saj je to primerljivo z izdajo plačilnega naloga pred spremembo zakona sredi leta 2015, ko je bila potrebna izdaja plačilnega naloga tudi, ko je kršitelj globo prostovoljno plačal.

Sicer pa lahko za leto 2020 v primerjavi z letom 2019 ugotovimo višje število izrečenih ukrepov, kar je razvidno iz grafa v nadaljevanju. Sam znesek izrečenih glob je v letu 2020 višji za 59%, v največji meri zaradi načina vodenja statistike ukrepov in le v manjši meri odraz nekaterih izrečenih višjih glob, ki jih v preteklosti ni bilo (globe izrečene pravnim osebam po ZSRT, ZCes-1 ipd.)

Še vedno pa ugotavljamo trend rasti kompleksnejših in zahtevnejših postopkov, ki se zaključujejo z zapisnikom, odločbo in drugimi upravnimi akti. V večini teh zadev je Medobčinska uprava dolžna voditi vzporedno dva postopka o isti zadevi (upravni in prekrškovni). Najbolj so namreč v porastu postopki, ki se končajo z odločbami, pisnimi odredbami ali zapisniki (komunalne zadeve, inšpekcijski postopki, postopki po Zakonu o cestah, plakatiranje, kontrola turistične takse ...). Še vedno pa je velika večina kršiteljev (prekrški neznatnega pomena ali pravočasna odprava posledic kršitve) opozorjena bodisi ustno, bodisi pisno ali z odločbo o izreku opomina. Seveda so tu razlike med občinami, kar je podrobneje prikazano v nadaljevanju tega poročila.

Primerjava vseh ukrepov v obdobju od leta 2011 do 2020 je razvidna iz spodnjega grafa:



Glede na področje dela in predvsem materialno podlago za delo Medobčinske uprave (sprejeti predpisi – občinski odloki) se sicer občine razlikujejo, kar je razvidno iz poročila po posameznih občinah v nadaljevanju. Tu gre delno za različne potrebe občin, delno pa za nesprejete ali neažurirane predpise. Seveda se na to slednje ne ozirajo prijavitelji. Generalno pa spadajo med zahtevnejše zadeve, poleg že znanih predpisov o plovbi, o javnih cestah in o komunalnih zadevah, še predpisi o videzu in urejanju naselij s pripadajočimi merili oziroma kriteriji, predpisi o javnem redu in miru in njim sorodni, ki nalagajo nadzor redarstvu oziroma inšpekciji in pomenijo dodatna pooblastila na najrazličnejših področjih (domače živali, vandalizem, obnašanje ljudi na javnih krajih ...).

Pri tem je glede na izkušnje potrebno poudariti, da pri vsakem začetem postopku, naj bo to upravni ali prekrškovni, nastajajo oziroma lahko nastanejo stroški postopka tako na strani organa, kot še posebej na strani nadziranega. Posebej pri tem izstopajo stroški zastopanja po odvetniku. Ravno zaradi obveznosti, da vse stroške nosi organ (v našem primeru občina) v primeru, da se postopek ustavi, ker ne gre za konkretizirano in dokazano kršitev predpisa, je v Zakonu o

inšpekcijskem nadzoru v 31. členu predpisano, da trpi vse stroške postopka prijavitelj, če je bil postopek izveden na podlagi lažne prijave.

V zvezi s tem je potrebno poudariti, da Medobčinska uprava velikokrat obravnava prijave kršitev, ki niso konkretizirane v materialnih predpisih ali pa gre za kršitve, ki jih ni mogoče dokazati in je potrebno postopek ustaviti, sicer ga ustavi (ob dodatnih stroških) sodišče. Največkrat so taki prijavitelji občani, ki nimajo urejenih med sosedskih odnosov, so pa take prijave tudi na strani občinske uprave, občinskih svetnikov in javnih zavodov oziroma javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina.

Zaradi načina dela Medobčinske uprave, ko je prvenstveni namen nepravilnosti odpraviti (upravni postopek) in šele v skrajnih primerih kršitelja kaznovati (prekrškovni postopek), kar je najbolj razvidno iz podatkov o vrstah postopkov v nadaljevanju, so stroški postopka, ki bi bremenili občinski proračun redki, z opozarjanjem prijaviteljev pa bi jih želeli popolnoma odpraviti. Podatki o globah po posamezni občini so razvidni iz spodnjih tabel. Prav tako so v spodnjih tabelah razdeljeni po občinah podatki o vrstah postopkov glede na formo in vsebino.

POROČILO O DELU ZA OBDOBJE OD 1.1.2020 DO 31.12.2020 – tabele in grafi

občina / postopki	plačane globe	plačano na obvestilo	izterjane globe	vračilo plačane globe	odprte terjatve - globe	globe v izterjavi	plačani stroški postopka	odprte terjatve - stroški postopka	plačani stroški sodišča
Bovec	32.497,09	23.500,00	560,00	40,00	11.473,46	2.133,46	230,00		
Kobarid	34.692,37	26.120,29	460,62	20,00	10.271,38	1.530,00	200,00		80,00
Tolmin	13.963,44	9.415,00	502,16	20,00	5.750,64	4.489,79	40,00	200,00	40,00
Kanal	1.242,48	620,00	200,75		599,25	280,00			
SKUPAJ	82.395,38	59.655,29	1.723,53	80,00	28.094,73	8.433,25	470,00	200,00	120,00

* **odprte terjatve-globe** - predati v izterjavo, vendar še ni preteklo 45 dni od pravnomočnosti PN, ko se lahko pošlje v izterjavo

V letu 2020 je bilo za 82.395,38 EUR plačanih glob, kar je za 62% več kot leto poprej (50.861,78 EUR). Največ je bilo plačil po vročenem plačilnem nalogu, v Občini Kobarid.

Vrste postopkov po obliki:

občina / postopki	št. vseh postopkov	št. zabeleženih prekrškov	izdani PN	ugovor, ZSV (pozivi za dopolnitev, zavržbe...)	opozorila	opomin	ustavljeni postopki	obdolžilni predlog	izdane odločbe	sklepi, odredbe, zapisniki, pozivi, uradni zaznamki in drugi koraki v postopku (odgovori, pojasnila, poizvedbe o kršiteljih...)	poslano na sodišče, prejete sodbe in sklepi sodišča	sodelovanje z drugimi organi (SPV, policija, prireditve)	odstopljene zadeve drugim organom	plačano na obvestilo	poslano v izterjavo	izterjano
Bovec	2.132	1.066	210	3	639	5	8	1	8	131		22	1	199	31	7
Kobarid	2.618	1.160	210	13	1.093		7		14	60	3	30		222	17	11
Tolmin	2.000	725	124	1	1.003		6		1	87		33	3	125	13	4
Kanal	823	80	12		611		12			18		80	1	8	6	3
SKUPAJ	7.573	3.031	556	17	3.346	5	33	1	23	296	3	165	5	554	67	25

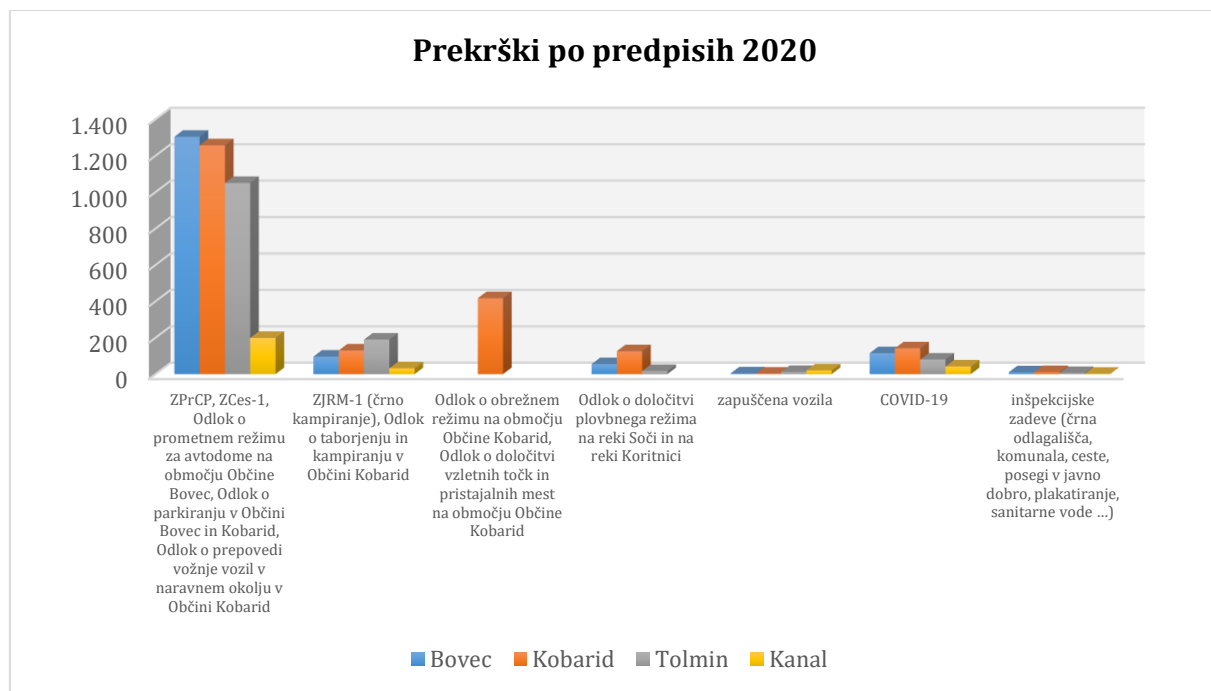
V okviru vseh postopkov prednjačijo opozorila. Večina kršiteljev (prekrški neznatnega pomena ali pravočasna odprava posledic kršitve) je opozorjena bodisi ustno, bodisi pisno. Za 43% se je povečalo število zabeleženih prekrškov v primerjavi s predhodnim letom.

Vrste postopkov po vsebini:

predpis / občina	ZPrCP, ZCes-1, Odlok o prometnem režimu za avtodome na območju Občine Bovec, Odlok o parkiranju v Občini Bovec in Kobarid, Odlok o prepovedi vožnje vozil v naravnem okolju v Občini Kobarid	ZJRM-1 (črno kampiranje), Odlok o taborjenju in kampiranju v Občini Kobarid	Odlok o obrežnem režimu na območju Občine Kobarid, Odlok o določitvi vzletnih točk in pristajalnih mest na območju Občine Kobarid	Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici	zapuščena vozila	COVID-19	inšpekcijske zadeve (črna odlagališča, komunala, ceste, posegi v javno dobro, plakatiranje, sanitarne vode ...)
Bovec	1.304	96		55	4	115	10
Kobarid	1.257	130	417	126	3	142	11
Tolmin	1.050	190		17	12	80	6
Kanal	199	32			20	42	2
SKUPAJ	3.810	448	417	198	39	379	29

Predvsem iz zgornje tabele je razvidno, da številčno prednjačijo postopki zaradi kršitev pravil cestnega prometa. Enako večina kršitev prometnega in obrežnega režima v Občini Kobarid po vsebini predstavlja kršitev pravil cestnega prometa. Ti postopki so najštevilčnejši, pa tudi najenostavnejši, zato je tako število mogoče doseči. V teh postopkih je tudi večina izrečenih oziroma pisnih opozoril, ki so navedena v predhodni tabeli postopkov po obliki. Pri vseh ostalih vsebinah so postopki daljši, največkrat bolj kompleksni in zahtevajo več časa in raznih upravnih aktov, kot je omenjeno že uvodoma.

To je razvidno tudi iz spodnjega grafa, kjer so obravnavani prekrški razdeljeni po predpisih oziroma skupinah istovrstnih predpisov. Pri nadzoru cestno prometnih predpisov smo tako skupaj izrekli **3.810 ukrepov**, pri čemer lahko vsebinsko temu prištejemo **417 izrečenih ukrepov** po Odloku o obrežnem režimu na območju Občine Kobarid. Iz tabelarnih podatkov izhaja število kršitev po občinah, ki pa ni odraz dejanske problematike na tem področju, temveč je delo na tem področju bolj odvisno od pripada drugih zadev, ki jih mora obravnavati Medobčinska uprava.



V poletnih mesecih smo se, podobno kot v preteklih letih, osredotočili na problem **nedovoljenega kampiranja** oziroma prenočevanja na javnih krajih. Kršiteljem smo izrekli **448 ukrepov po ZJRM, Odloku o obrežnem režimu v Občini Kobarid, Odloku o taborjenju v Občini Kobarid in Odloku o avtodomskem postajališču v Občini Bovec**.

Tu je potrebno posebej poudariti, da »črno kampiranje« obravnava več predpisov. Tako Zakon o javnem redu in miru, kot razni občinski odloki (Odlok o JRM, Odlok o prometnem in obrežnem režimu, Odlok o avtodomskem postajališču ...), zato je uvodoma posebej poudarjeno, da je statistika narejena vsebinsko po istovrstnih predpisih in ne zgolj po posameznem predpisu.

Še vedno pa ostajajo poseben problem avtodomi, ki so parkirani na neurejenih počivališčih in jim tega veljavni predpisi ne prepovedujejo, dokler ni z drugim splošnim aktom (npr. odlok občine) drugače določeno. Veljavni predpisi nasprotno celo predpisujejo obvezni počitek.

V poletnih mesecih leta 2020 smo kot vsako leto izvajali nadzor nad pravilno **uporabo plovbnega območja reke Soče in reke Koritnice** (poleg upravljanja tega režima, kar je predmet posebnega poročila) in pri tem kršiteljem izrekli **198 ukrepov**. Zato je večina kršiteljev zgolj opozorjena in napotena na nakup ustreznih dovolilnic, uporabo vstopno izstopnega mesta ipd.

Skozi celo leto smo skrbeli še za varnost prometa in varstvo narave tako, da smo ukrepali ob posegih na in ob občinskih cestah, v primerih nepravilnega ravnanja s komunalnimi odpadki, v primerih nevarnih in razpadajočih objektov, v primerih nepravilnega odvajanja odpadnih voda oziroma oskrbe s pitno vodo in ostalih inšpekcijskih zadevah, poskrbeli smo za to, da so pristojni ali lastniki iz javnih površin odstranili zapuščena vozila, v Bovcu nadzirali režim na avtodomskem postajališču.

V ostalem delu smo imeli največ dela z javnimi prireditvami, padalci in drugimi posegi na javno dobro. Delovali pa smo tudi pri zagotavljanju javnega reda in miru ter ukrepali v primeru zapuščenih živali in vandalizmih.

Statistika prekrškov po krajih nam pove, da je bilo največ zabeleženih prekrškov na lokaciji K Bovec – Ledina (442), sledi Kobarid – Zaročišče (324), Tolmin – Trg Maršala Tita (278), Kobarid – Trg svobode (232), Bovec – Mala vas (138), Bovec - Trg Golobarskih žrtev (121), Robič – Zder (109), Tolmin – Ulica padlih borcev (92), Bovec – Žaršče (81), Tolmin – Modrej (52), Tolmin – Sotočje (48), Bovec – LC Čezsoča - Boka (48), in ostali.

Na področju »črnega kampiranja«, izvajanja režima na reki Soči in Koritnici, turistične takse, raznih preventivnih akcij ipd., smo tudi v preteklem letu imeli več skupnih akcij s PP Bovec, PP Tolmin in PP Nova Gorica. Sodelujemo pa tudi z drugimi inšpekcijskimi organi. Podobno kot v letu 2019, smo s Policijsko upravo v Novi Gorici tudi v letu 2020 dogovorili terminski plan sodelovanja, po katerem se je število skupnih akcij ali posameznih patrolj še povečalo. Opazili in sledimo vedno večjemu številu tujih spletnih strani in aplikacij, kjer se uporabniki obveščajo o lokacijah črnega kampiranja.

Pri svojem delu nemalokrat naletimo na pomanjkljive predpise, ki nam onemogočajo učinkovito ukrepanje, zato delujemo tudi kot pobudniki sprememb in včasih kot pripravljavci občinskih predpisov na področjih, ki so že uvodoma omenjena in se nanašajo na delo inšpekcijske ali redarske službe oziroma ji poverjajo nadzor nad njihovim spoštovanjem.

Pri tem opozarjamo na pomanjkljivosti, ki se v večini občin vlečejo že več let:

- Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Soči in reki Koritnici določa, da je Medobčinska uprava:
 - Izvajalec nadzora nad določbami Odloka,
 - Upravljaavec vstopno – izstopnih mest
 - Skrbnik plovbnega območja.

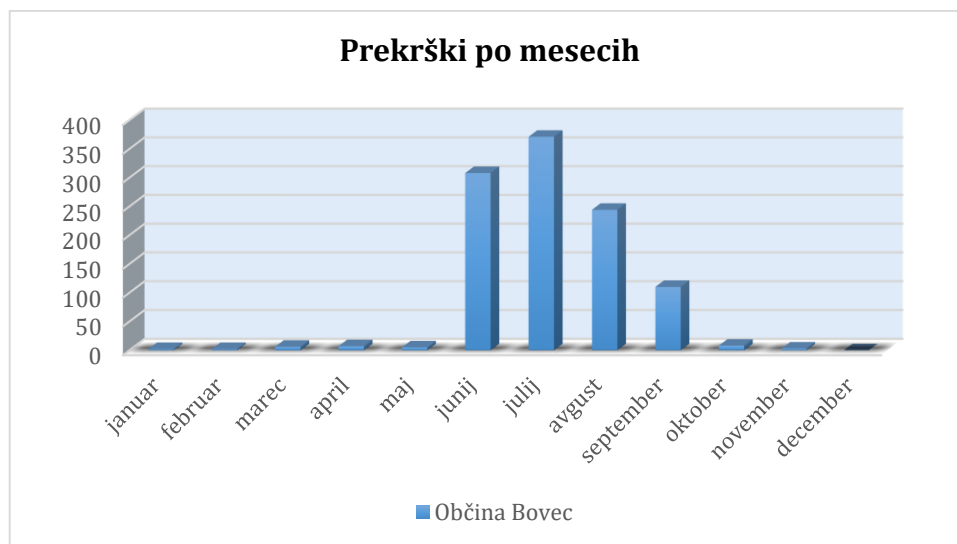
Že večkrat smo bili opozorjeni na nepravilnost glede delitve nalog, saj nadzorni organ ne more v isti osebi nadzirati samega sebe. Potrebno je zagotoviti dosledno ločevanje

nadzornega organa od upravljavca vstopno – izstopnih mest in skrbnika plovbnega območja. V tej kadrovski zasedbi je opravljanje vseh nalog zelo težko zagotoviti. Predlagamo prenos Upravljalca in Skrbnika na primernejšo organizacijo.

- kljub opozorilom ima le Občina Kanal in od konca leta 2015 Občina Tolmin z zakonom usklajen Odlok o občinskih cestah, ki ga Medobčinska uprava pri svojem delu pogosto uporablja. Zakon (ZCes-1) pa je skrajni rok za uskladitev teh odlokov z zakonom predpisal za leto 2012;
- zaznavamo povečano število zapuščenih vozil, vendar je potrebno za ureditev problematike še v Občini Bovec sprejeti Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili;
- ureditev Odloka o urejanju podobe naselij in krajine v povezavi z 120. členom Zakona o urejanju prostora, ki velja od 1.6.2018;
- Ureditev Odlokov o plakatiranju v povezavi z GZ;
- na Medobčinski upravi smo z Zakonom o občinskem redarstvu predpisan Skupni program varnosti za vse štiri občine pripravili, Občinski sveti pa sprejeli v letu 2009. Isti zakon pa določa, da občinski organi najmanj enkrat letno ocenijo izvajanje občinskega programa varnosti, kar je bilo urejeno v Občini Tolmin in Kanal ob Soči, v ostalih dveh občinah je o potrebno urediti.

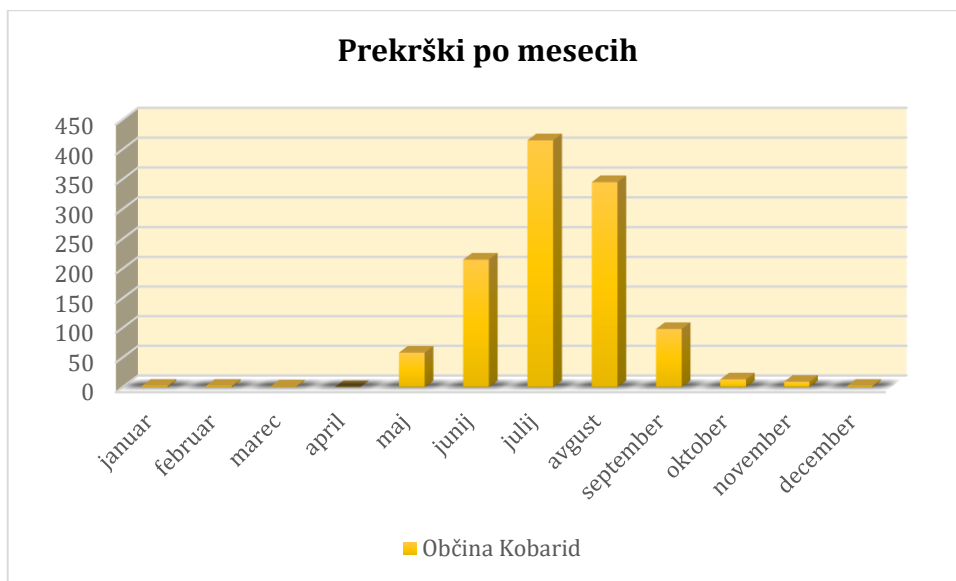
2. DELO V POSAMEZNI OBČINI

Spodnji graf sicer prikazuje le število izrečenih ukrepov zoper kršitelje v **Občini Bovec** po posameznih mesecih v letu 2020, ki se vodijo v predpisani evidenci prekrškovnega organa, zato ne odraža dejanskega obsega dela. Tega je še vedno daleč največ v poletnih mesecih, ko izvajamo stalni nadzor na Soči in nadzor črnega kampiranja. Enormno se je povečal obseg zaradi sprejetega režima parkiranja na lokacijah Žaršče, Ledina, Virje in Velika korita. V grafu številčno prevladujejo sankcionirani kršitelji pri nadzoru mirujočega prometa in črnega kampiranja. Predvsem pri nadzoru mirujočega prometa se je, zaradi množičnega nespoštovanja prometnega režima v samem mestnem jedru Bovca, število sankcioniranih pomembno povečalo.



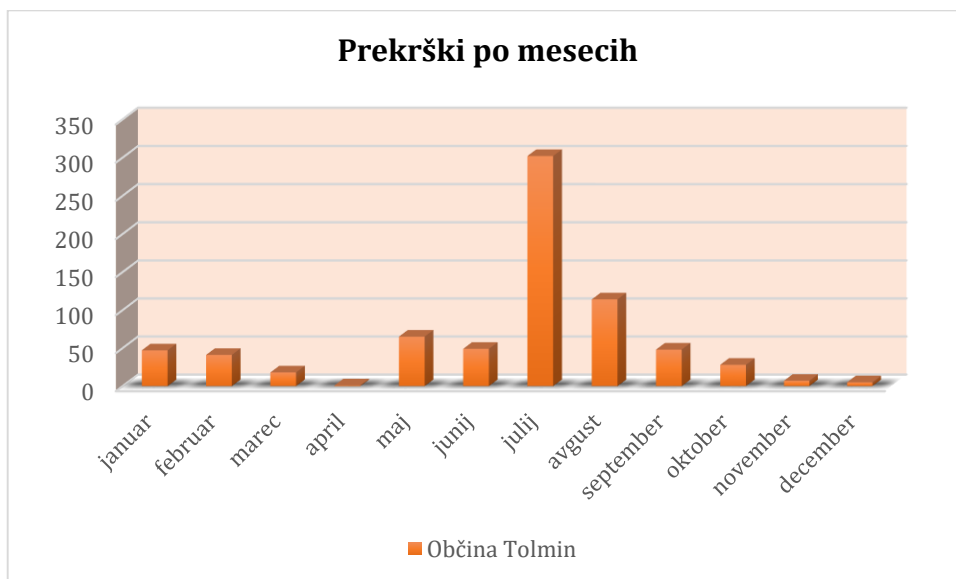
V **Občini Kobarid** spodnji graf prav tako ne prikazuje dejanskega stanja. Enako kot v Občini Bovec je prikazano le število ukrepov zoper kršitelje, ki se vodijo v predpisani evidenci prekrškovnega organa. Podobno kot v letu 2019 so kršitelji Odloka o prometnem in obrežnem režimu v poletnih mesecih bolj dosledno sankcionirani, za razliko od ostalih aktivnosti, kjer je naš primarni cilj odprava kršitve in ne sankcioniranje. Sama časovnica pa je najbolj odvisna od vsakokratnih vremenskih razmer.

V času poletne sezone smo se poleg nadzora plovbnega režima in črnega kampiranja ponovno osredotočili na režim parkiranja ob reki Nadiži in pri slapu Kozjak.



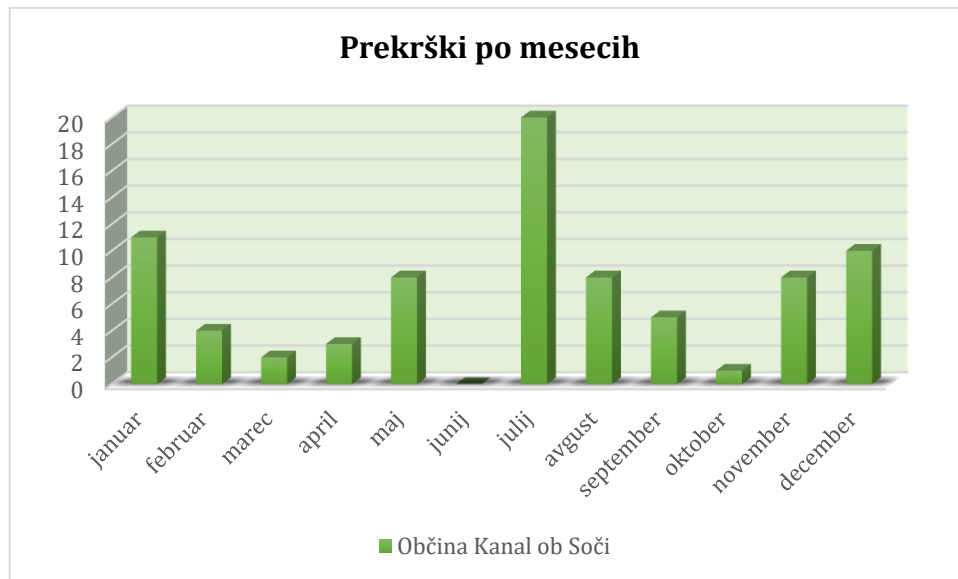
V **Občini Tolmin** je število sankcioniranih kršiteljev bolj enakomerno razporejeno skozi celo leto, čeprav tudi tu izstopajo poletni meseci. Večino je pripisati kršiteljem cestno prometnih predpisov. Sam nadzor mirujočega prometa pa je bolj kot od zaznane problematike, odvisen od pripada drugih zadev. Od uveljavitve režima parkiranja na lokaciji Modreja ter regulacije prometa v planino Polog se je obseg dela povečal tudi na teh lokacijah.

V Tolminu, kot v preteklih letih, ostaja težava pri nadzoru »črnega kampiranja« v času povečanega festivalnega turizma, čeprav so obiskovalci iz leta v leto bolj seznanjeni s pravili »šotorjenja« v času festivalov. Čeprav v preteklem letu ni bilo festivalov, so nekateri posamezniki obiskali stalne lokacije in prespali v naravi. Zmanjšalo se je število prijav kršitev ravnanja s komunalnimi odpadki in drugih nedovoljenih posegov v prostor. V času festivalnega turizma poteka redno sodelovanje s Policijo in varnostnimi službami organizatorjev. Povečuje se problematika nezakonitih posegov ob občinskih cestah in državnih cestah v naselju, ki je graf ne prikazuje, saj je sankcioniranje redko.



V **Občini Kanal ob Soči**, zaradi nekaterih prostorskih težav v mestnih jedrih, kršitelje cestno prometnih predpisov še vedno prvenstveno opozarjamo in sankcioniramo le ponavljajoče kršitve oziroma tiste najhujše, ki ogrožajo varnost občanov. Izvajala se je redna kontrola po Odloku o vzpostavitvi območja za pešce na Trgu Kontrada v Kanalu.

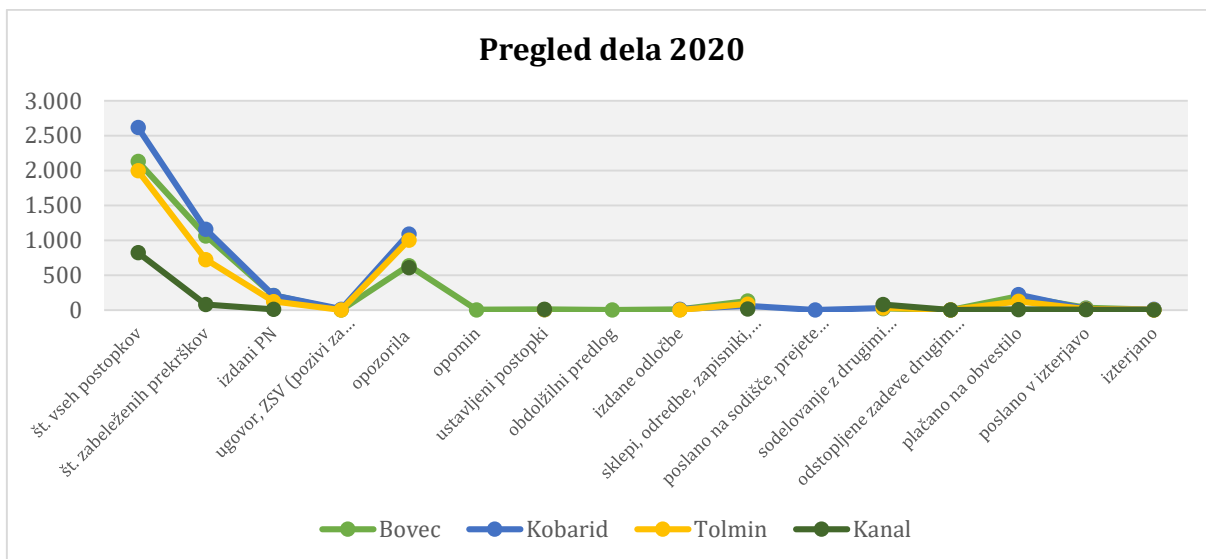
Samo število ukrepov zoper kršitelje, ki se vodijo v predpisani evidenci prekrškovnega organa, bi morale biti enakomerno razporejene skozi celo leto, saj problematika ni sezonske narave. Spodnji graf pa kaže delno drugačno sliko, kar je zgolj zaradi relativno majhnega števila sankcioniranih kršiteljev in v evidenci evidentiran kršitelj vpliva na celotno sliko grafa. V tem poročilu prikazani podatki o izvedenih ukrepih v Občini Kanal odstopajo od ostalih treh občin. Analiza prijav in stanja na terenu pa pokaže, da je tudi varnostna problematika najnižja (OPV).



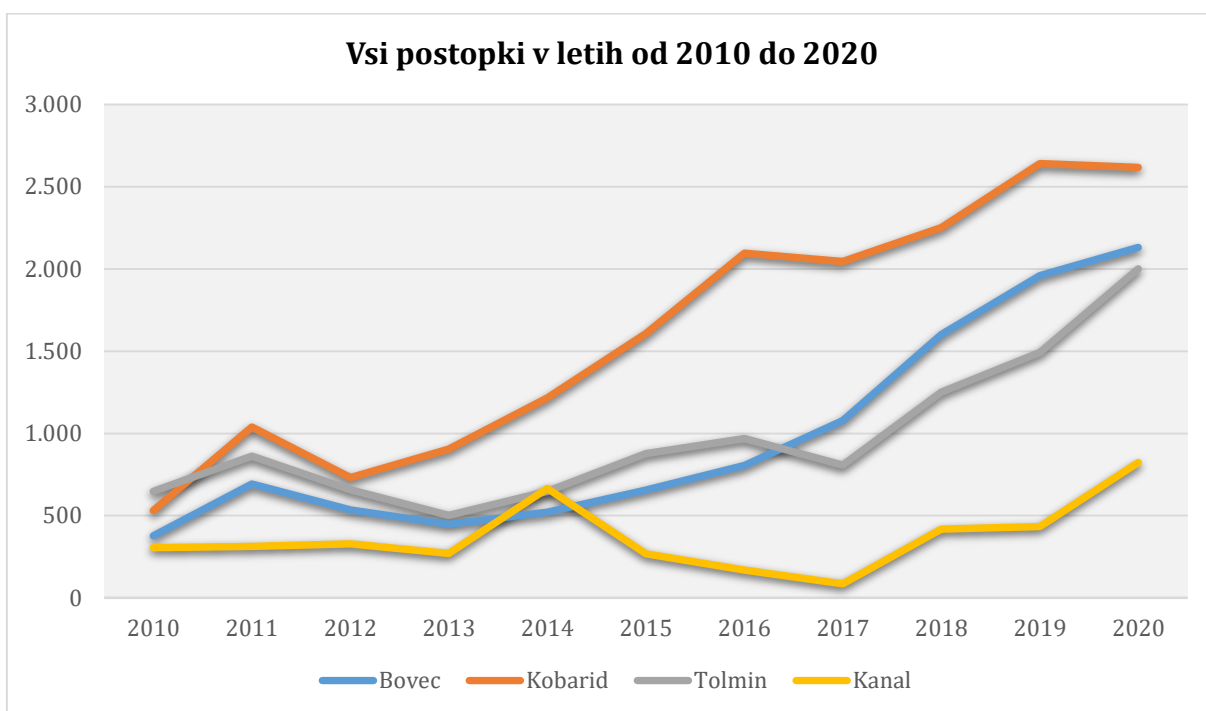
3. PRIMERJAVA PODATKOV IZ POROČIL V LETIH 2010 DO 2020

V nadaljevanju so na željo nekaterih svetnikov prikazani primerljivi podatki o opravljenem delu po posameznih bistvenih postavkah s skupnim imenovalcem za vse občine v desetih letih (od 2010 do vključno 2020).

V prvem grafu je sicer uvodoma prikazano delo v letu 2020, ki je v vsaki občini potrebno od izdaje obvestila o prekršku, plačilnega naloga oziroma odločbe do izterjave neplačanih glob. Večje razlike so le v izdanih plačilnih nalogih in izrečenih opozorilih oziroma opominih, kot je podrobno obrazloženo uvodoma.



V naslednjem grafu pa so že prikazana razmerja po občinah po letih. Prikazani so vsi postopki in ne zgolj kaznovanje.



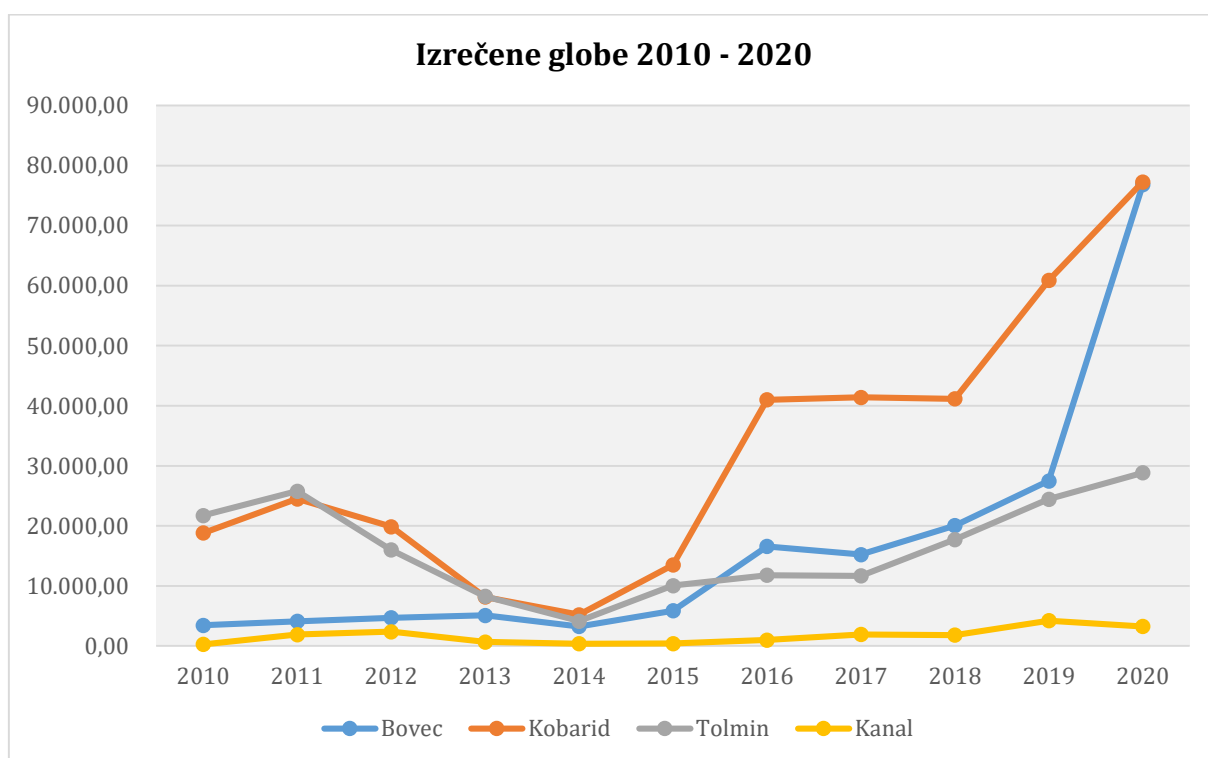
Število vseh postopkov se dolgoročno veča, kar je predvsem posledica aktivnosti občinskega sveta na področju sprejemanja predpisov o nadzoru, saj se predpisi sprejemajo sproti, kot jo zaznavajo življenjski dogodki in problematika (dodatna parkirišča in nadzor, Odlok o taborjenju, spremembe Odloka o prometnem in obrežnem režimu, Odlok o prometnem režimu za avtodome na območju Občine Bovec, Odlok o parkiranju v Občini Bovec ipd.).

Kot je že uvodoma opisano, pa so postopki vse zahtevnejši, pri čemer še vedno dajemo poudarek upravnemu postopku (odprava kršitev) in ne prekrškovnemu (sankcioniranje).

3.1. FINANČNI PODATKI – PRIMERJAVA PO LETIH PO OBČINAH

Znesek izrečenih glob v občinah Tolmin, Kobarid in Bovec narašča, čeprav je potrebno ponovno poudariti, da je to tudi odraz statističnega spremljanja (že razloženo uvodoma), ko so med izrečenimi globami zajete vse, ne glede na končni učinek v postopku. Ponovno je potrebno ugotoviti, da je največ glob izrečenih zaradi kršitev na področju mirujočega prometa, medtem ko se ostale vrste postopkov v glavnem zaključujejo v upravnem postopku (odprava kršitev) in zato ni potrebe po uvajanju prekrškovnega postopka (izrek globe).

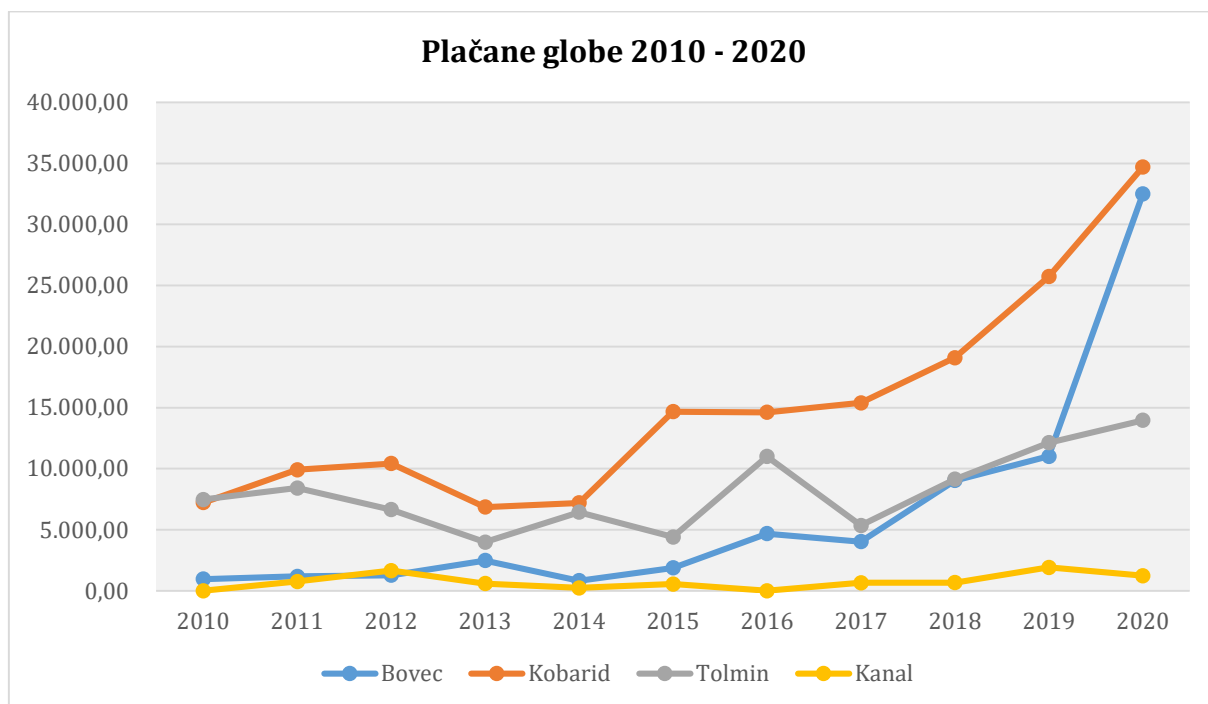
Na znesek izrečenih glob pa pomembno vpliva tudi nekaj glob, izrečenih v inšpekcijskem postopku, ki glede na predpisano višino lahko pomenijo tudi stokratnik glob, izrečenih zaradi kršitev cestno prometnih predpisov.



Samo plačilo glob oziroma prilivi od glob v občinski proračun niso dejanski pokazatelj kaznovalne politike posamezne občine oziroma Medobčinske uprave kot celote, temveč so odraz splošnega stanja v družbi in uspešnosti državnih organov, ki izvršbo izvajajo ter ne nazadnje finančnega stanja kršiteljev. Sploh pa ne po letih, saj podatek o plačanih globah ne vsebuje podatka, kdaj so bile plačane globe dejansko izrečene.

Poseben problem so tudi tujci, kjer izterjava ni mogoča zaradi pomanjkanja meddržavnih sporazumov, njihovega izvajanja, v največji meri pa zaradi neracionalnosti, saj bi stroški takih postopkov pomembno presegle višino izterjane globe.

V nasprotju s predhodnim grafom (izrečene globe) pa tu velja obratna ugotovitev. Zaradi sprememb Zakona o prekrških, je pri kršiteljih cestno prometnih predpisov veliko več prostovoljnih plačil. Globe, izrečene z odločbami v inšpekcijskih postopkih, pa zaradi svoje višine praviloma ostajajo neplačane in so predmet izterjave ali celo insolventnih postopkov.

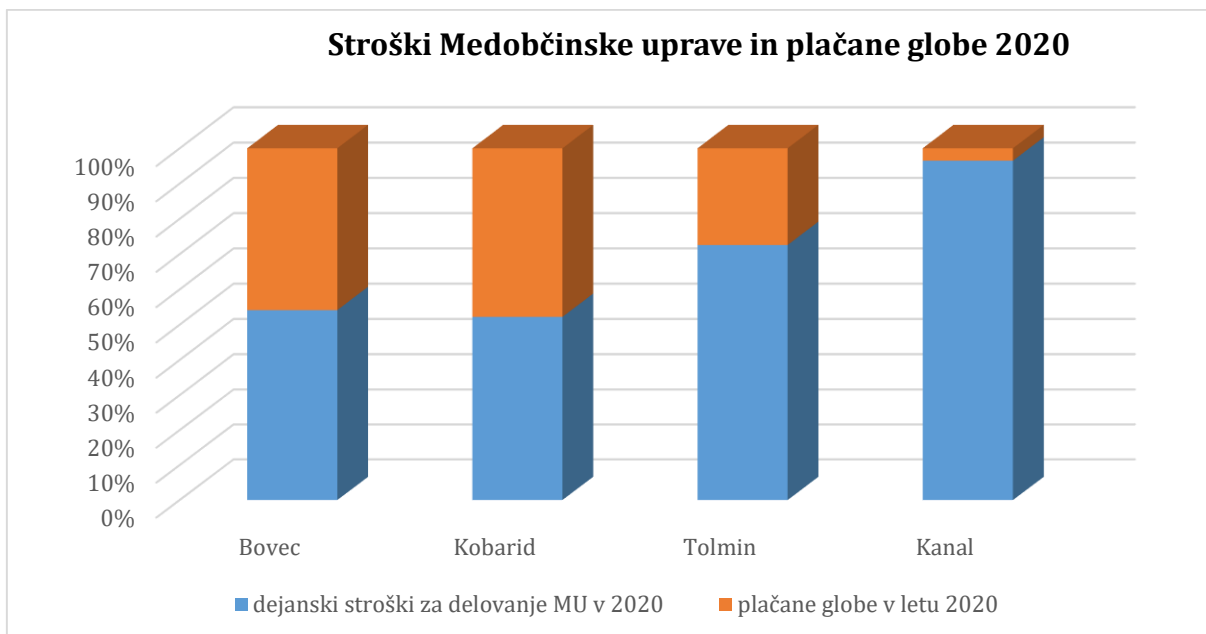


3.2. STROŠKI POSAMEZNE OBČINE ZA DELOVANJE MEDOBČINSKE UPRAVE

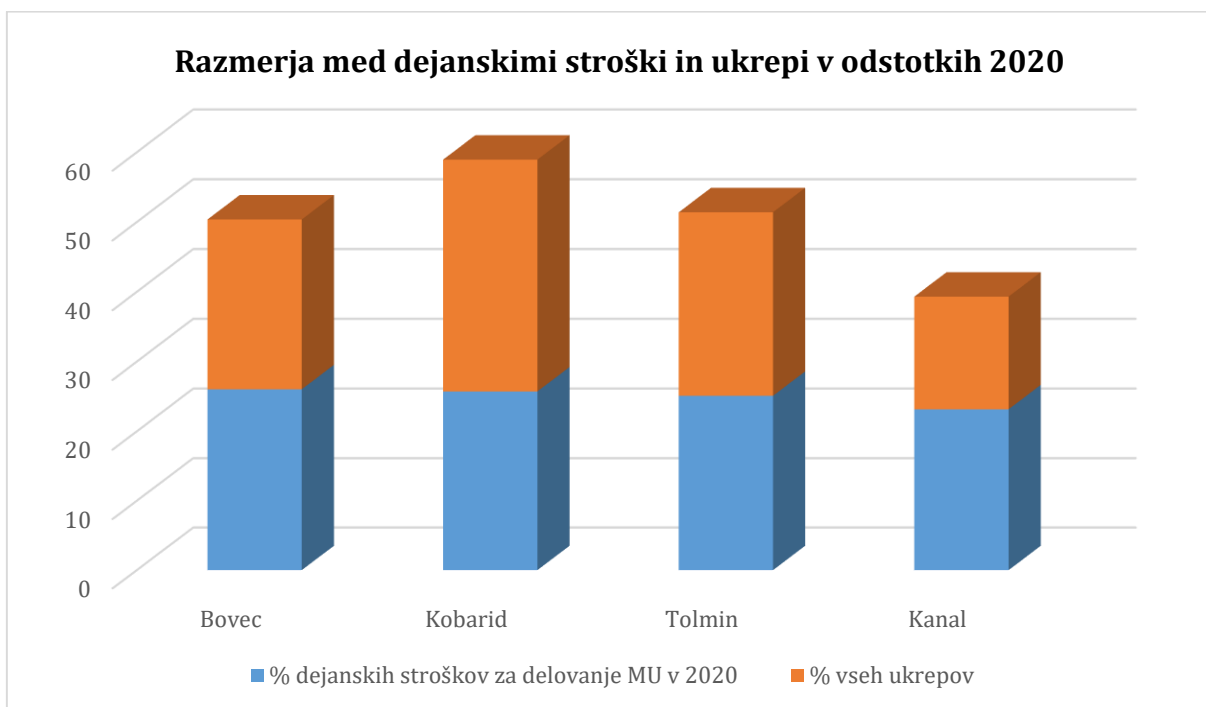
V spodnjem grafu so prikazani podatki o dejanskih neto stroških posamezne občine (ocena na podlagi realizacije za leto 2020 do 31.12.2020), ki jih je imela v letu 2020 za delovanje Medobčinske uprave.

Stroški so prikazani v stolpcih in so znašali:

- za Občino Bovec 38.346,52 EUR,
- za Občino Kobarid 37.889,84 EUR,
- za Občino Tolmin 36.961,74 EUR in
- za Občino Kanal 34.118,53 EUR.



Zgolj v informacijo pa je v grafu del financiranja, ki bi se lahko pokrilo iz plačanih glob v letu 2020 označen z rdečim. Izrekanje glob seveda ni merilo oziroma način financiranja dejavnosti Medobčinske uprave in je označen zgolj in samo informativno.



Da bi prikazali dejanska razmerja med stroški, ki jih ima za delo Medobčinske uprave posamezna občina in vsemi aktivnostmi, ki jih za občino izvaja Medobčinska uprava, je v zgornjem grafu prikazano razmerje v odstotkih. Podatki so bili že obravnavani v tem poročilu. Gre pa za primerjavo med odstotkom financiranja delovanja Medobčinske uprave in odstotkom vseh ukrepov, ki jih je v letu 2020 za posamezno občino izvedla Medobčinska uprava (tabele).

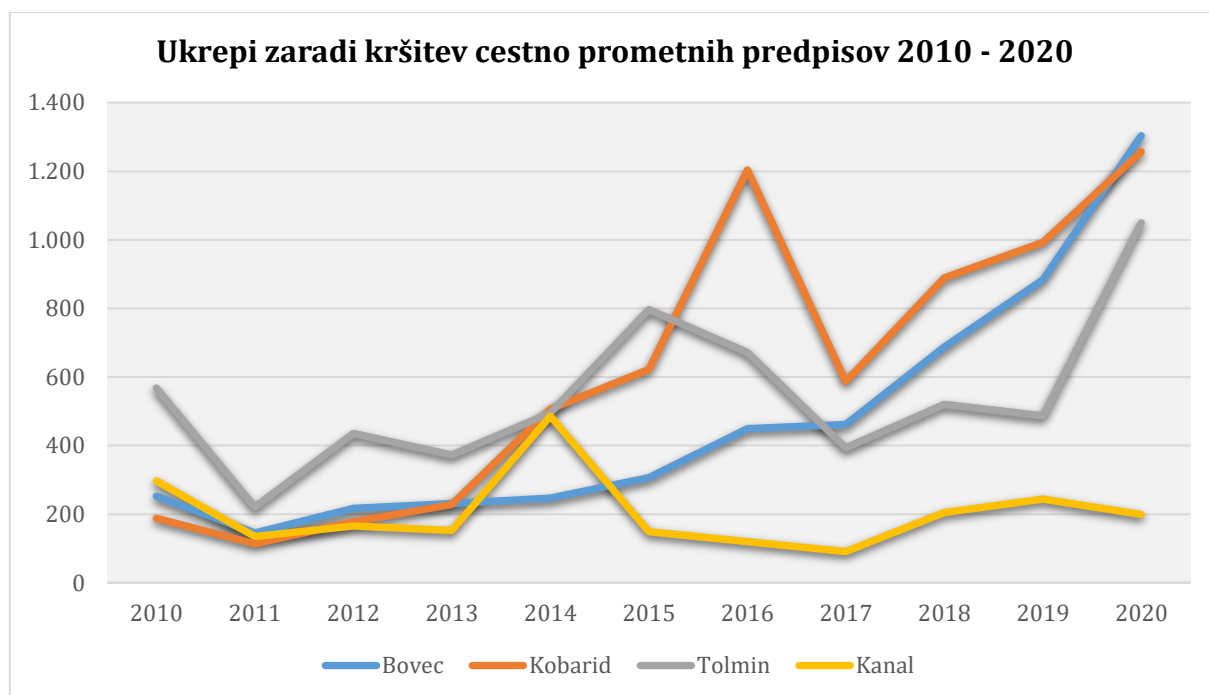
Podatki seveda ne morejo biti absolutno merljivi, saj gre za statistične podatke, ki so v poročilu zajeti, ne pa vso dejavnost oziroma prisotnost v posamezni občini. Glede na prikazani izbrani vzorec pa bi bilo pravo oziroma idealno razmerje med ukrepi in stroški v vseh občinah 50%.

3.3. PRIMERJAVA DELA NA PODROČJIH, KI SO KOT KRŠITEV PRISOTNA V VSEH OBČINAH USTANOVITELJICAH

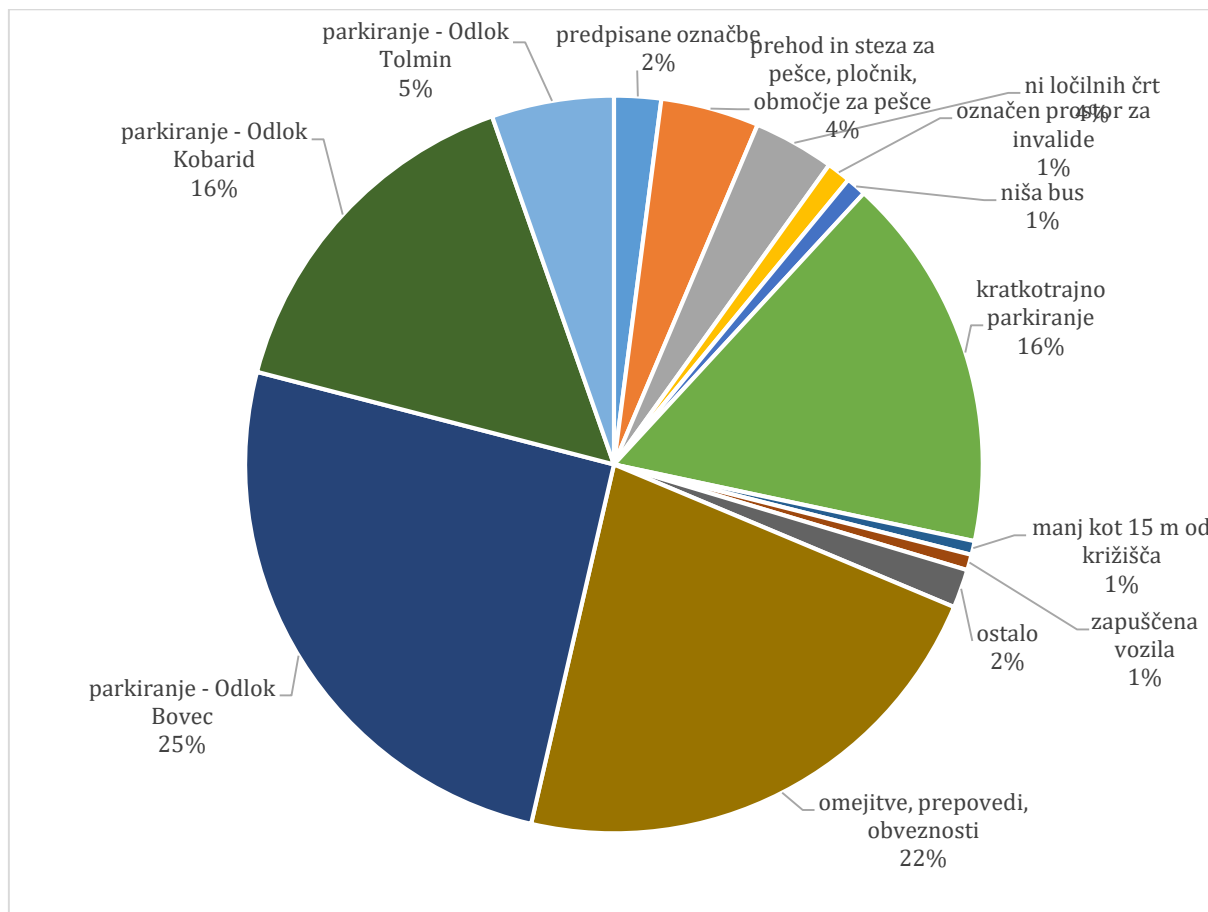
V spodnjih grafih so prikazani trendi in primerjave po področjih dela, ki imajo v vseh štirih občinah skupni imenovalec.

Ukrepi zaradi **kršitev cestno prometnih predpisov** v letu 2020 naraščajo v vseh obravnavanih občinah. Delno je to posledica povečanega obiska v turistično izpostavljenih mesecih in posledično povečanja kršitev. V Občini Bovec pa je tudi posledica konkretno izpostavljenih problematik. V občinah Tolmin in Kanal je problematika konstantna in je, predvsem v Občini Tolmin, ukrepanje na tem področju bolj odraz pripada ostalih zadev ali konkretnih zahtev po ukrepanju.

Povečanemu številu izvedenih ukrepov je botrovalo tudi dejstvo, da se je naše redarstvo odzvalo na vsa vabila AVP glede ciljno usmerjenih akcij s področja dela mestnega redarstva (pešci, kolesarji, začetek šole, uporaba mobilnega telefona, varnostni pas). Delo je bilo usmerjeno na najbolj kritične in izpostavljene lokacije.



Najpogostejše kršitve mirujočega prometa po ZPrCP



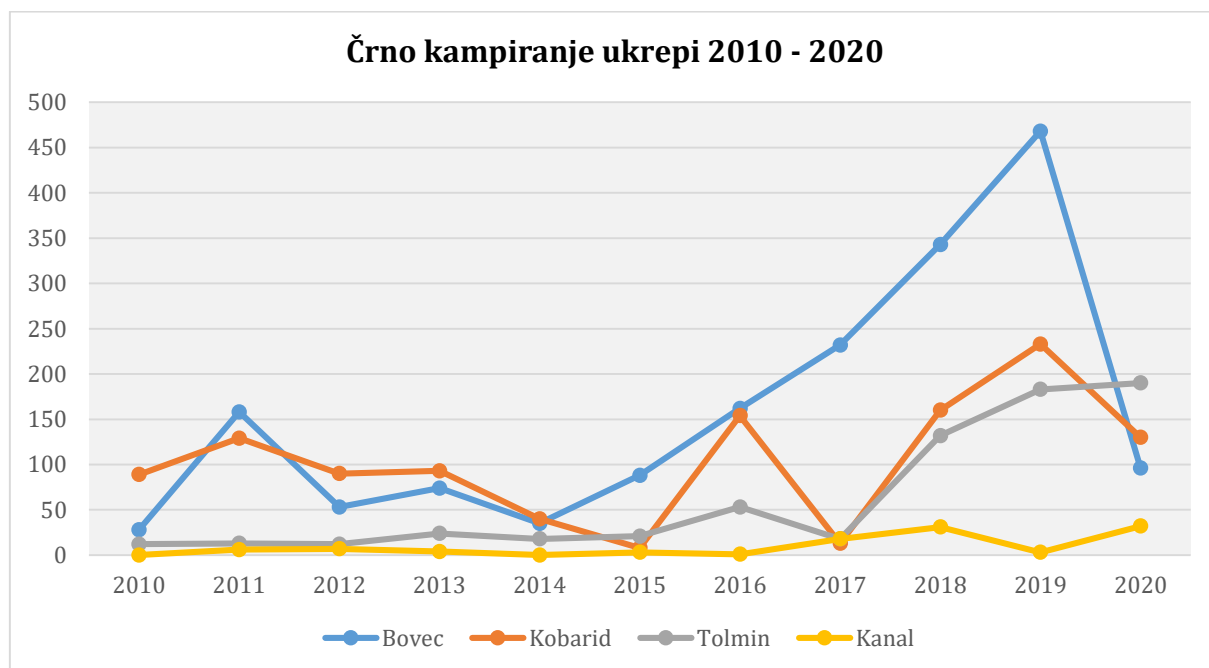
* ostalo:

- izločitev vozila iz prometa
- območje za pešce
- uporaba naprav ali opreme, ki zmanjšujejo obvladovanje vozila
- varstvo okolja (metanje stvari iz avtomobila)
- onemogočen dovoz
- smerno vozišče v naselju
- nepregledni del ceste
- na vozišču ceste zunaj naselja
- prost prehod manj kot 3 m
- območje umirjenega prometa
- ni namenjeno prometu

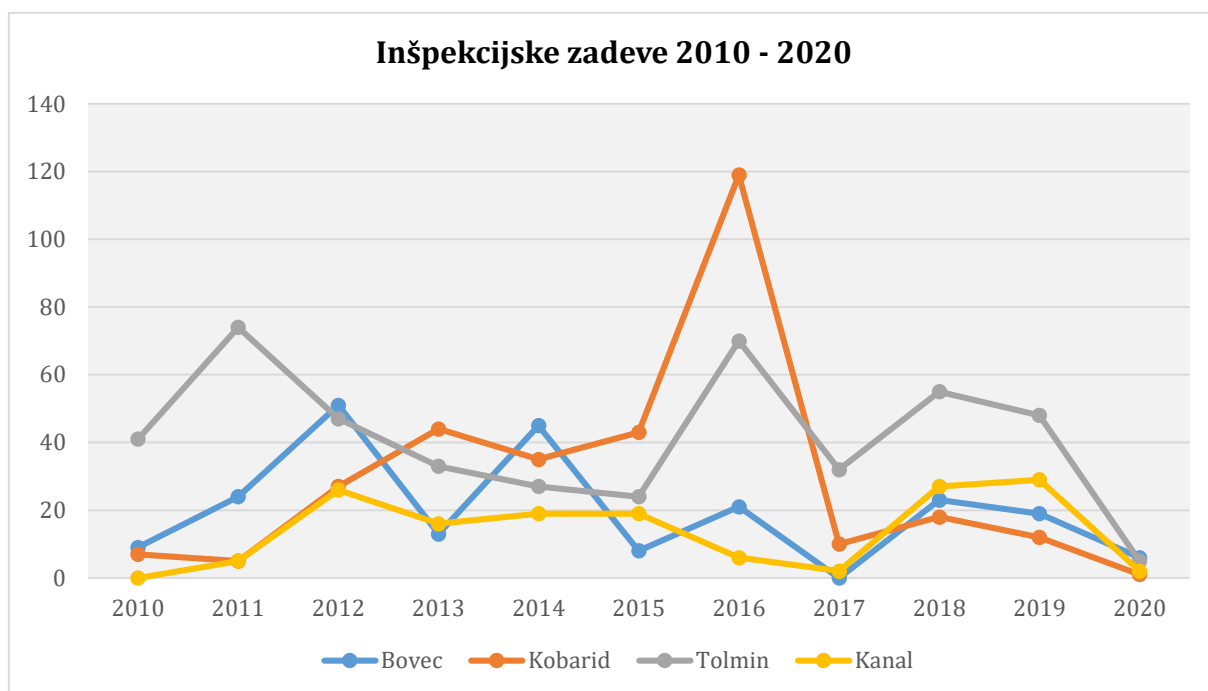
Iz prikazanih podatkov izhaja, da je največ kršitev s področja ustavitve in parkiranja in sicer v največji meri povezanih z določili Odloka o parkiranju v Občini Bovec, sledijo pa kršitve, ki so v nasprotju z omejitvami, prepovedmi in obveznostmi, izraženimi s prometno signalizacijo in kratkotrajno parkiranje.

Ukrepe na področju **črnega kampiranja**, kamor štejemo tako klasično šotorjenje brez dovoljenja na javnem mestu, kot tudi ostala prenočevanja na javnem mestu (v vozilu, v spalni vreči ...) in prenočevanje v bivalnih vozilih, kjer je to s prometno signalizacijo izrecno prepovedano (ko ne gre za obvezen počitek na poti), je bilo v letu 2019 največ od leta 2010 dalje. Delno je to posledica izjemno dobrega turističnega obiska in lepega vremena. Še vedno pa ostajajo v veljavi konkretne spodbude in dogovor o poostrenem nadzoru teh kršitev, ki smo ga pred leti začeli na pobudo Združenja lastnikov kampov. V letu 2020 je bilo tega manj, predvsem zaradi ukrepov epidemije.

Število ukrepov pa je po občinah odvisno od samega števila prisotnih turistov oziroma posebnih odlokov, ki v nekaterih občinah to problematiko posebej in podrobneje urejajo.



Pri **inšpekcijskih zadevah** je potrebno najprej opozoriti, da statistika ni nujno točna. V posameznih letih je bilo poročanje različno oziroma so bila posamezna področja dela, ki so po vsebini inšpekcijske zadeve, zaradi interesa javnosti posebej prikazana (komunalne zadeve, črna odlagališča ...). Vsekakor pa na tem področju iz leta v leto zaznavamo večje število zadev. Ocenjujemo, da je to predvsem posledica spoznanja občanov, da bodo zadeve lažje in hitreje rešili s prijavo občinski inšpekcijski službi. Velikokrat pa gre pri teh zadevah za problematiko v pristojnosti rednih sodišč, s prijavo občinski inšpekciji pa se želi zadeve pospešiti in poceniti. Generalno pa velja, da pojem inšpekcijska zadeva obsega vse tiste primere, ko je za odpravo nepravilnosti (upravni postopek) potreben poseben ugotovitveni postopek, ki ga lahko vodi le inšpektor v skladu z določili Zakona o inšpekcijskem nadzoru. Pri tem je potrebno še opozoriti, da smo v Medobčinski upravi kljub takim predpisanim postopkom, zaradi kadrovskega stanja primorani, da določena dejanja inšpekcijskega nadzora trajajo dlje, kot bi morala trajati.



4. KONČNO FINANČNO POROČILO O IZVAJANJU REŽIMA NA SOČI

Po določbah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na Reki Koritnici (Ur. l. RS, št. 22/16, 24/16, 29/16 in 52/18) ter pripadajočega Pravilnika o načinu in pogojih vzdrževanja plovbnega območja in upravljanja vstopno izstopnih mest (Ur. l. RS, št. 71/14), pripravlja Medobčinska uprava finančno poročilo o izvajanju režima, ki služi sprotnemu pregledu stanja in sprejemu odločitev o potrebnih vlaganjih.

Poudariti je potrebno, da se javne finance vodijo po sistemu plačane realizacije, glede na pogodbe pa je obveznost plačila za prodajo dovolilnic v tekočem mesecu za pretekli mesec.

Glede na navedeno izkazujejo mesečna poročila naslednje stanje:

Datum	Obdobje	Prihodki od prodaje - konto 7130002	Stroški izvajanja odloka o Soči - konto 402
11.8.2020	15.3.-31.7.	26.374,92	42.407,61
14.9.2020	15.3.-31.8.	74.680,06	48.885,48
12.10.2020	15.3.-30.9.	111.927,55	55.328,16
11.11.2020	15.3.-31.10.	125.580,78	61.629,90
14.12.2020	15.3.-30.11.	128.309,48	105.343,45
31.12.2020	15.3.-31.12.	129.448,84	113.840,87

Z novim odlokom je v letu 2016 poleg drugačne višine pristojbine predpisana tudi drugačne vrsta pristojbina. **Na dan 31.12.2020 je bilo realiziranih 129.448,84€ prihodkov, ki predstavljajo 74,45% prihodkov v enakem obdobju preteklega leta. Končno finančno poročilo prikazuje 15.607,97€ presežka prihodkov nad odhodki.**

Izpad prihodkov je posledica ukrepov epidemije in prepovedi plovbe s strani inšpektorja za plovbo. Pogodba o izvajanju tehničnih nalog v zvezi z vzdrževanjem plovbnega območja je bila

namreč podpisana dne 28.04.2020, do takrat smo bili brez pooblaščenega izvajalca. Plovba se je uradno pričela dne 5.5.2020.

Realizirana vzdrževanja vstopno izstopnih mest poleg rednega vzdrževanja v okviru pogodbe z GIZ:

- strojna košnja in mulčenje ob dostopni poti Srpenica 1 – iz tekočih sredstev
- popravilo ograje Trnovo 1, tamponiranje Srpenica 1, popravilo poti Srpenica 2, popravilo stopnic Otona – iz viška sredstev iz leta 2019

Ostalo vzdrževanje so opravili izvajalci tehničnih nalog v okviru podpisane pogodbe.

4.1. PODROBNEJŠI PODATKI O IZVAJANJU REŽIMA NA SOČI

Primerjava prihodkov in odhodkov 2014/2015/2016/2017/2018/2019/2020:

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
prihodki	128.781,78	165.511,11	164.121,75	170.190,87	176.983,44	173.873,79	129.448,84
odhodki	86.522,50	112.003,97	89.731,49	117.079,16	102.623,79	74.503,05	113.840,87

Pregled stroškov – konto 1355 – od 1.1.2020 do 30.09.2020:

Konto	Opis	Znesek
400302	Delovna uspešnost – povečan obseg dela	11.061,51
402003	Založniške in tiskarske storitve-dovolilnice in letaki Soča	1.418,50
402204	Odvoz smeti – turistični zabojniki, WC kabine	9.343,17
402599	Izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje	1.252,10
402119	Drug posebni material in storitve	7.250,00
402902	Podjemne pogodbe	2.032,41
402999	Drugi operativni odhodki – Izvajanje tehničnih nalog	46.316,03
4029992	Provizija od prodanih dovolilnic Soča	10.187,15
413003	Sredstva prenesena drugim občinam	59.622,44
413302	Tekoči transferi v javne zavode – za blago in storitve	24.980,00
Skupaj – brez 413003		113.840,87

Tako v zvezi z odhodki v zgornji tabeli, kot v zvezi s prihodki je potrebno poudariti, da se vodijo v višini brez vštete DDV, kar pa ni poslovni rezultat (višek/manko prihodkov nad odhodki) nima vpliva.

4.2. INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE VSTOPNO IZSTOPNIH MEST V LETU 2019 IN SKLEPI KOMISIJE

Komisija se je sestala dne 22.1.2020 v Kobaridu, kjer je sprejela naslednje sklepe:

1. Župani podprejo izvedbo projekta monitoringa na reki Soči v okviru programa LAS. Ostali delež potrebnih sredstev se zagotovi iz prihodkov upravljanja s Sočo (iz viška sredstev za 2020).
2. Župani sprejmejo sklep, da se iz ostanka sredstev iz naslova Upravljanja z reko Sočo in Koritnico lahko v občinah financira tudi infrastrukturo, ki je vezana na reko Sočo.
3. Presežek prihodkov nad odhodki po izvajanju Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici iz leta 2019 se v skladu s 4. točko 17. člena Odloka razdeli med vse tri občine po ključu 40:40:20. Ostanek znaša 99.370,74€. Občini Bovec je bil v letu 2020 nakazan

višek sredstev v višini 40% kar znaša 39.748,30€, enak znesek tj. 40% viška sredstev v višini 39.748,30€ ostane v proračunu Občine Kobarid, višek sredstev v višini 20%, kar znaša 19.874,14€ je bil nakazan Občini Tolmin.

4. Ponovljen javni razpis »Izvajanje tehničnih nalog v zvezi z vzdrževanjem plovbnega območja in upravljanjem vstopno izstopnih mest na reki Soči in na reki Koritnici« se ne objavi na EU portalu javnih naročil. Preveri se možnost objave javnega naročila male vrednosti z možnostjo pogajanj. V kolikor je izvedljivo, se izvede slednjega.
5. Vsaka občina preveri možno lokacijo dehidracijskega ekološkega WC sistema, ki se ga postavi predvidoma tekom letošnjega leta.

Komisija se je sestala dne 28.1.2021 v Tolminu, kjer je sprejela naslednji sklep:

1. Presežek prihodkov nad odhodki po izvajanju Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici iz leta 2020 se v skladu s 4. točko 17. člena Odloka razdeli med vse tri občine po ključu 40:40:20. Ostanek znaša 15.607,97€. Občini Bovec bo nakazan višek sredstev v višini 40%, kar znaša 6.243,19€, enak znesek tj. 40% viška sredstev v višini 6.243,19€ ostane v proračunu Občine Kobarid, višek sredstev v višini 20%, kar znaša 3.121,59€ bo nakazan Občini Tolmin.

Župani so bili seznanjeni s pomisleki računovodske službe, glede pravilnosti statusno pravne oblike zagotavljanja gospodarske javne službe, ki jo sedaj izvaja Medobčinska uprava. V skladu s 6. členom ZGJS namreč lokalne skupnosti zagotavljajo gospodarsko javno službo v naslednjih oblikah – režijski obrat, javni gospodarski zavod, javno podjetje ali z dajanjem koncesij.

4.3. PODATKI O PRODAJI DOVOLILNIC V LETU 2016, 2017, 2018, 2019 IN 2020

Prodajo dovolilnic izvaja 15 ponudnikov, ki za storitev prodaje prejmejo 12% provizijo. V letošnjem letu smo skupaj z Zavodom Turizem dolina Soče vzpostavili tudi spletno prodajo dovolilnic. V letu 2020 je pavšal vplačalo 21 turističnih ponudnikov, enako število kot leta 2019. Letni pavšal znaša 2.500,00€ in je za 30% nižji kot v letu 2015, ko je znašal 3.500,00€. poleg tega pa je ponovno omogočen nakup letnih dovolilnic za raft, česar se poslužujejo manjši ponudniki; kupljeno je bilo 17 letnih dovolilnic (v celotnem letu 2019 je bilo kupljenih 20 dovolilnic).

Podatek o količinski prodaji v obdobju 2016-2020:

naziv	količinska prodaja v 2020	količinska prodaja v 2019	količinska prodaja v 2018	količinska prodaja v 2017	količinska prodaja v 2016
osebna dnevna (do največ tri osebe)	13.714	22.772	25.742	26.165	25.250
osebna tedenska (do največ tri osebe)	2.241	3.992	3.504	3.319	3.302
osebna letna (do največ tri osebe)	480	564	530	545	445
raft dnevna	32	20	19	30	8
raft letna	17	20	26	21	32
pavšal	21	21	21	19	16
skupaj	16.505	27.389	29.842	30.099	29.053

Podatek o skupni prodaji dovolilnic po letih:

	prodaja 2020 v €	prodaja 2019 v €	prodaja 2018 v €	prodaja 2017 v €	prodaja 2016 v €
TIC Bovec	23.763,00	50.054,00	55.663,00	52.218,00	45.564,00
TIC Kobarid	4.230,00	4.770,00	4.290,00	5.254,00	3.806,00
TIC Tolmin	1.043,00	1.712,00	440,00	133,00	97,00
Skupaj	29.036,00	56.536,00	60.393,00	57.605,00	49.467,00

Ostali največji prodajalci po vrsti za leta 2020, 2019, 2018, 2017 in 2016 so:

	prodaja 2020 v €	prodaja 2019 v €	prodaja 2018 v €	prodaja 2017 v €	prodaja 2016 v €
Kamp Liza	23.150,00	38.120,00	37.336,00	30.746,00	28.169,00
Prijon center	20.493,00	22.641,00	27.000,00	25.268,00	24.292,00
Gostilna Vančar	8.492,00	10.012,00	15.518,00	14.262,00	12.845,00
Canyon 4, Trnovo	5.454,00	8.162,00	9.500,00	11.762,00	9.040,00
Kajakschule Čezsoča	4.706,00	6.400,00	0	0	0
Kamp Soča	1.673,00	4.802,00	6.400,00	4.154,00	5.220,00
Kamp Lazar	4.051,00	5.712,00	7.700,00	7.625,00	7.395,00
Kamp Koren	2.426,00	3.491,00	4.130,00	2.631,00	2.427,00

5. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in dela redarjev potekalo dobro ter da je bil dosežen osnovni strateški cilj delovanja Medobčinske uprave občin, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem dvigovanjem varnosti širše družbene skupnosti. Izvajali smo sistematične kontrole ustavljenih in parkiranih vozil, nadzor nad ovirami prometa ter nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območjih umirjenega prometa in območjih za pešce. Dnevno smo se odzivali na sugestije občanov o zaznanih nepravilnostih in kršitvah predpisov ter tako izvajali varovanje cest, okolja, naravne in kulturne dediščine.

Država in občine pooblaščajo občinski inšpektorat in redarstvo za nadzor vedno večjega števila predpisov, kar pa je v praksi težko izvajati ob hkratnem neusklajenem povečevanju obsega kadrovskega resursov. Tako se je s 01.07.2018 začel uporabljati Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.), ki nalaga, da inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po tem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvirne pristojnosti občine, opravljajo občinski inšpektorji, ki delujejo v okviru skupne občinske uprave, na katere območju se objekt izvaja ali na katerem je objekt zgrajen.

Pomemben dejavnik, ki ima za posledico večje število kršitev predpisov, je povečano število obiskovalcev v obeh turističnih občinah.

Za učinkovitejše zagotavljanje nadzora nad spoštovanjem predpisov zato potrebujemo dodatne kadrovske vire. V času turistične sezone bi v Občinah Bovec, Kobarid in Tolmin potrebovali vsaj po enega redarja dodatno, da bi nemoteno opravljali svoje delo. Poleg tega so potrebe po zaposlitvi občinskega inšpektorja, ki bo deloval na gradbenem področju.

Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili zgodnjemu odrivanju težav in kršitev ter s tem preventivnemu delovanju, komunikaciji z občani, občinskimi upravami, njihovimi sveti za

preventivo in varnost v cestnem prometu, dobremu sodelovanju s pristojnimi institucijami ter seveda občani, ki težave na terenu najprej zaznajo. Trudili se bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventiva in ne represija. Delo bomo opravljali profesionalno, zakonito, strokovno, v okviru razpoložljivih kadrovskih in materialnih virov.



Suzana Konec
Vodja Medobčinske uprave